



ولی اقرب کی غیبت میں ولی بعد کے نکاح پڑھائے کا حکم

تجويز الرد عن تزويج الالبعد

۱۳۱۵ھ

تصنيف لطيف:-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

الاحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

تجويز الرد عن تزويج الابعد

۱۳

ھ

۱۵

(ولی اقرب کی غیبت میں ولی ابعده کے نکاح پڑھانے کا حکم)

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

۳۳۸
۳۴۲
۱۰ رجب ۱۳۱۵ھ

سوال اول

ولی ابعده ولی اقرب کی غیبت میں اگر نکاح کر دے تو ولی اقرب در صورت خلاف مرضی اُس کے فسخ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

ہاں جبکہ غیبت منقطعہ نہ ہو،

در مختار میں ہے اگر بعید ولی نے قریب ولی کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر نکاح کیا تو قریب کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

فی الدس المختار فلونہ وجہ الابعده حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال دوم

غیبت کی تفاسیر میں سے کہ مدتِ قصر یا دشواری استطلاعِ رائے یا اس بلد میں قافلہ سال بھر میں ایک مرتبہ جاتا ہو، میں کون سی تفسیر معتمد علیہ ہے؟

الجواب

اول پر بھی فتویٰ دیا گیا اور ثالث اختیار امام قدوری ہے، اور کتاب التَّحْنِیْنِ وَالْمَزِیْدِ میں ایک ماہر راہ کو اختیار اکثر مشائخ و اعدل الاقوال فرمایا کما فی مجمع الانہر (جیسا کہ مجمع الانہر میں ہے۔ ت) اور امام سفدی نے مفقود النجری اختیار فرمائی، امام محمد سے ایک روایت میں ایک پچیس منزل کی آئی کما فی جامع الرموز (جیسا کہ جامع الرموز میں ہے۔ ت) تو یہ سات قول ہیں جن میں اقویٰ و اوثقی و ذیل باکد الفاظ فتیاً صرف اول و دوم ہیں مگر اصح التصحیحین و ارجح الترتیبین و ماخوذ و معتمد علیہ یہی ہے کہ جب اس کی رائے لینے تک کفو حاضر انتظار نہ کرے اور اس پر اٹھا رکھنے میں یہ موقع ہاتھ سے جاتا ہے تو غیبت غیبت منقطعہ ہے یہاں تک کہ اگر ولی اقرب شہر ہی میں روپوش ہو اور پتا نامعلوم یا رسائی نہیں اور انتظار باعثِ فوت کفو ہو تو غیبت منقطعہ سمجھی جائے گی اور ولی بعید کو جو مراتب ولایت میں اُس اقرب کے متصل ہے ولایت ہاتھ آئے گی اور اگر اقرب ہزار کوس دور ہے اور کفو حاضر نہیں یا انتظار پر اٹھائی تو غیبت غیبت منقطعہ نہیں، ولی بعید نکاح کرے گا تو نافذ نہ ہوگا بلکہ اجازتِ اقرب پر موقوف رہے گا،

فی تنویر الابصار للولی الا بعد التزوید
بغیبة الا قرب مسافة القصر اه فی
مد المحتار نسبة فی الهدایة لبعض
المتأخرین والنزیلعی لا کثرہم قال وعلیہ
الفتویٰ اه قلت وکذا قال
علیہ الفتویٰ فی الولو الجیة

تنویر الابصار میں ہے ولی اقرب سفر کی مسافت پر
غائب ہو تو ولی ابعده کو نکاح کر دینا جائز ہے اور المختار
میں ہے کہ ہذا میں اس کو بعض متاخرین کی طرف
منسوب کیا ہے اور زیلعی میں اس کو اکثر کی طرف
منسوب کیا اور کہا کہ اس پر فتویٰ ہے اه قلت
(میں کہتا ہوں) یوں ہی ولو الجیہ میں کہا کہ اس پر

۳۲۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الاولیاء والاکیفاء	لے مجمع الانہر شرح ملتقى البحر
۴۶۹/۱	مکتبہ اسلامیہ گنبد قاسموس ایران	باب الولی والکفو	لے جامع الرموز
۱۹۴/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الولی	لے در مختار شرح تنویر الابصار
۳۱۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المختار

کما فی مجمع الانهر قال القهستانی فی
جامع الرموز هو الصحيح و به یفتی
فی الدر و اختصار فی الملتقى ما لم ینتظر
الکفو الخاطب جوابه و اعتمده
الباقی و نقل ابن الکمال ان
علیه الفتوی و ثمره الخلاف فی من
اختفی فی المدينه هل تكون غیبة
منقطعة اه قال الشامی قال فی الذخيرة
الاصح انه اذا کانت فی موضع لو انتظر
حضوره و استطلع رأیه فات الکفو
الذی حضر فالغیبة منقطعة و
الیه اشار فی کتابه و فی البحر
عن المجتبى و المبسوط انه
الاصح و فی النهاية و اختصاره اکثر
المشائخ و صححه ابن الفضل
و فی الهدایة انه اقرب الی الفقه
و فی الفتح انه الاشبه بالفقه و انه
لا تعارض بین اکثر المتأخرین
و اکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ
المتقدمون و فی شرح الملتقى عن الحقائق انه
اصح الاقوال و علیه الفتوی و علیه مشی فی
الاختیار و النقایة و لیسیر کلام النهر

فتویٰ ہے بسیا کہ مجمع الانهر میں ہے کہ قہستانی نے
جامع الرموز میں کہا: یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔
ذریعہ ہے، اور اس کو ملتقی میں پسندیدہ قرار دیا جب
منگنی کرنے والا کفو کے جواب کا انتظار نہ کرے اور
باقائی نے اس کو معتد قرار دیا، اور ابن کمال نے اس
پر فتویٰ کو نقل کیا اور ثمرہ اختلاف اس شخص کے متعلق
ظاہر ہوگا جو شہر میں چھپ گیا ہو تو کیا اس صورت میں
غیبت منقطعہ ہوگی، شامی نے کہا کہ ذخیرہ میں
کہا ہے کہ اصح یہ ہے کہ اگر ایسی صورت ہو کہ حاضر
کفو، اس کی انتظار اور اس کی رائے معلوم کرنے
سبک، ضائع اور فوت ہو جانے کا خطرہ ہو تو یہ غیبت
منقطعہ ہوگی، اور کتاب میں اسی صورت کی طرف
اشارہ ہے۔ بحر میں مجتبے اور مبسوط سے منقول ہے
کہ یہی اصح ہے، اور نہایہ میں ہے کہ اس کو اکثر
مشائخ نے اختیار کیا ہے اور ابن فضل نے اس کی
تصحیح کی ہے، اور ہدایہ میں ہے کہ یہ اقرب فقہ ہے،
اور فتح میں کہا کہ یہ فقہ کے اشبہ ہے اور یہ کہ اکثر
متأخرین اور اکثر مشائخ میں کوئی تعارض نہیں ہے،
یعنی اکثر مشائخ سے مراد متقدمین ہیں، اور شرح ملتقی
میں حقائق سے منقول ہے کہ اقوال میں سے یہی اصح
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، اور اختیار اور نقایہ
میں اسی پر رجحان ہے، اور نہر کی کلام میں اس کے

الی اختیاسہ فی البحر والاحسن الافتاء
بما علیہ اکثر المشائخ اھ کلام الشامی،
قلت والزیلعی مع قوله للاول علیہ
الفتوی ذکر تصحیح الشافعی عن شمس
الائمة السرخسی ومحمد بن الفضل ثم
قال وهذا احسن اھ وقال فی جواهر
الاحلاطی وعلیہ الفتوی کما فی الهندیة
وسرایتنی کتبت ہہنا علی ہامش مراد المختار
علی قول البحر الاحسن الافتاء الخ ما نصہ
قلت لا سیما فی هذا الزمان فان العجلة
الدخانیة قد ردت مسافة القصر الی
اکثر من مسافة ساعتین فکیف یبنی الامر
علیہا بل وجب التعویل علی ما افتی بہ
اکثر المشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ اھ ما کتبت
اقول وشئ اخر وهو ان القول الشافعی بنی
الامر علی الحاجة والتضرر ولا شک ان
الولاية انما هی للنظر ودفع الضرر فکان من
الفقه اثبات الولاية للذی یلی الاقرب عند
کونه بحیث لو وقف الامر علی سرائہ
لتضررت بہ القاصرة وعدمہ

مختار ہونے کا اشارہ ہے، اور بحر میں کہا کہ جس پر اکثر
مشائخ ہوں اس پر فتویٰ بہتر ہے، شامی کا کلام ختم
ہوا، قلت (میں کہتا ہوں) زیلعی نے پہلے قول پر
فتویٰ کہا اس کے باوجود انھوں نے شمس لائے سرخسی
اور محمد بن فضل کی دوسرے قول پر تصحیح نقل کی، پھر کہا یہ
احسن ہے اھ، اور جواہر اخلاطی میں کہا کہ اس پر فتویٰ
ہے جیسا کہ ہند میں ہے۔ مجھے یہاں پر رد المحتار پر
اپنا حاشیہ یاد ہے جب انھوں نے بحر کے قول کو اس
پر فتویٰ ہے "الخ کو بیان کیا حاشیہ کی عبارت یہ ہے:
میں کہتا ہوں کہ خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ریل گاڑی نے
سفر کی مسافت کو ایک دو گھنٹہ کی مسافت میں تبدیل
کر دیا ہے تو مسافت کو بنیاد بنانا کیسے درست ہوگا
بلکہ اکثر مشائخ کے فتویٰ پر اعتماد ضروری ہے۔ میرا
حاشیہ ختم ہوا۔ اقول ایک اور چیز ہے وہ یہ کہ
دوسرے قول کی بنیاد حاجت اور نقصان پر ہے اور
اس میں شک نہیں کہ ولایت کا اثبات شفقت اور
دفع ضرر پر مبنی ہے، تو فقہ یہ ہوگی کہ اقرب ولی کے بعد
والے کو ولایت تب ہی ہو سکتی ہے جب ولی اقرب
ایسے مقام پر ہو کہ اگر اس کی رائے اور اجازت
حاصل کی جائے تو نابالغ کو نقصان ہو اور اگر نقصان

۳۱۵/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الولی	۱۔ رد المحتار
۱۲۴/۱	مکتبہ کبریٰ امیرہ بلاق مصر	باب الاولیاء والاخیار	۲۔ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق
۲۸۵/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	باب الرابع فی الاولیاء	۳۔ فتاویٰ ہندیہ
۳۸۴/۲	المجمع الاسلامی مبارکپور، بھارت	باب الولی قول ۶۱۴	۴۔ رد المحتار

عند عدمه كما اذا كانت صغيرة جدا ولا
كفو لا يستعجل ولا حرج في الانتظار
فقيم يفتات على الاب الشفيق
ويوصل الامر الى بعيد سحيق
وما بما لا يومئ ان يترك النظر
لها المصلحة نفسه او لجلب
حطام قطهرات في القول الاول
سلب الولاية حيث يحتاج اليها
كالمتخفي في البلد واشباتها حيث
لا حاجة اليها كما في هذه
الصورة هذا وما يتنى كتبت على
قول الدار وثمره الخلاف
الخ مانصه اقول وحيث المدار
عند اهل القول الثاني على
فوات الكفو فكما لم يعتبر مسافة
القصر شرط لانفتال
كذلك لا نظر اليها عند عدم
الفوات والاستعجال فلو وجدت
ولم يفت الكفو بانتظاره او استطاع
مرائه لم يجز تزويج الا بعد على
الثاني خلافا للاول فالثمرة
غير محصورة فيما قال
هذا ما ظهر

نہ ہو تو پھر بعد والے کو ولایت نہیں ہوگی، مثلاً ایک
چھوٹی بچی ہو جس کے لئے کفو کی کوئی عجلت نہیں اور
نہ ہی اس کے نکاح کے لئے ولی اقرب کے انتظار میں
کوئی حرج ہے تو پھر کوئی ولی اقرب شفیق باپ کی ولایت
کو ختم کر کے دوسرے بعید غیر شفیق کو ولایت سونپی جائے
جبکہ یہ ممکن ہے کہ وہ بعید اپنے ذاتی فائدہ اور اپنی مصلحت
کی خاطر بچی کے فائدہ کو نظر انداز کرے، تو غلطی ہو کہ
پہلے قول میں اقرب کی ولایت کے سلب ہونے کی بات
وہاں ہوگی بہاں حاجت اور ضرورت ہوگی جیسا کہ
کوئی شہر میں گم ہو جائے اور حاجت پیدا ہو جائے، اور
بہاں حاجت نہیں وہاں ولایت ثابت رہے گی،
جیسا کہ مذکورہ صورت ہے مجھے در کے قول و ثمرہ
الخلاف پر اپنا حاشیہ یاد ہے جس کی عبارت یہ ہے
اقول (میں کہتا ہوں) جب دوسرے قول و اول
کے ہاں مدار کفو کا فوت ہونا ہے اس بنیاد پر ولایت
کے منتقل ہونے کے لئے جیسے مسافت سفر (قصر)
شرط نہیں ہے ایسے ہی یہ مسافت سفر کفو فوت ہونے
کے باوجود عجلت کے لئے بھی پیش نظر نہیں ہے، تو
مسافت سفر ہونے کے باوجود اقرب کی انتظار اور
اس کی رائے حاصل کرنے میں کفو فوت نہ ہو تو ولی البعد
کا نکاح کرنا درست نہ ہوگا، یہ دوسرے قول کا
ما حاصل ہے جبکہ پہلا قول اس کے خلاف ہے، تو
ثمرہ اختلاف، ان کے بیان میں محصور نہ رہا، یہ ہے

قلی حرداھ وھو کما تری ظاھر محرر لما
علمت ولما مر من عبارات الملتقى و
الذخيرة وغيرهما فان مفاهيم الخلاف
معتبرة في عبارات العلماء بالوفاق كما
نصوا عليه بالاطباق ثم رأيت في مجيعة
الا نهر فلو انظره المحاطب لم ينكح الا بعد
فهذا عين ما فهمت ولله الحمد
والله سبحانه وتعالى اعلم۔

جو مجھے ظاہر ہوا تو تحقیق چاہئے اھ تو یہ بیان ظاہر ہے
جیسا کہ آپ معلوم کر چکے ہیں اور ملتقى، ذخیرہ وغیرہا
کی عبارات سے گزرا، کیونکہ بالاتفاق علماء کی عبارات
میں مفہوم مخالفت معتبر ہے، جیسا کہ اس پر سب
کی نفس موجود ہے، اس کے بعد میں نے مجمع الانہر
میں دیکھا کہ اگر منگنی والا انتظار کرے تو ولی ابعدا
نکاح نہ دے، یہی میرا موقف ہے واللہ الحمد
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم (ت)

سوال سوم

یہ جو فقہاء لکھتے ہیں کہ ولی ابعدا غیبت میں اقرب کے نکاح کر سکتا ہے، یہاں ولی ابعدا سے کیا مراد
ہے عصبیہ یا مطلق وارث؟ گو ذوی الارحام میں سے ہو۔ اگر مراد عصبیہ ہے تو حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ
عنها سے جو موطائے امام محمد کے باب الرجل یجعل امرأته بیدا میں مخرج ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ
عنها نے اپنی بھتیجی عبد الرحمن بن ابی بکر کی بیٹی کا نکاح عبد اللہ بن زبیر سے کر دیا باوجودیکہ عبد الرحمن شام میں
تھے، کیا جواب ہے کہ عمد ذوی الارحام سے ہے۔

الجواب

ابعدا میں افعول التفضیل اپنے باب پر نہیں بلکہ اس سے ہر ولی بعید مراد ہے مگر نہ مطلقاً بلکہ وہی جو
اُس ولی اقرب کے متصل ہو یعنی باقی تمام اولیاء میں کوئی اُس سے اقرب نہ ہو سب اُس سے نیچے ہوں یا
برابر، مثلاً باپ غائب اور جد و برادران و عم موجود ہیں تو ولایت جد کے لئے ہے، نہ برادران و عم کے واسطے،
اور جد نہ ہو تو سب برادران ہمسر کو، نہ عم کو۔

فی رد المحتار المراد بالابعد من یلی
الغائب فی القرب کما عبر بہ فی
کافی الحاکم وعلیہ فلو کان الغائب
اباھا ولھا جد وعم فالولایة

رد المحتار میں ہے کہ ابعدا سے مراد ولی اقرب کے
بعدا دوسرے مرتبے والا ہے جیسا کہ اس کی تعبیر امام
حاکم کی کافی میں ہے، اس بنا پر اگر والد غائب کے بعد
لڑکی کا دادا اور چچا دونوں موجود ہوں تو ولایت دادا کو

للمجد لا للعلم

ہوگی، چچا کو نہ ہوگی۔ (ت)

اور جبکہ ذوی الارحام بلکہ مولی الموالاة بھی ہمارے نزدیک سلسلہ اولیاء میں داخل تو من یلی الغائب فی القرب (جو قرب میں بعد والے مرتبہ پر ہو۔ ت) انہیں بھی شامل، مثلاً ولد الام ولی اقرب غائب ہے تو اس کے من یلی فی القرب یہی ذوی الارحام ہیں اور ذوی الارحام اقرب الاولیاء الموجودین ہوں تو ان کی غیبت میں مولی الموالاة من یلی ہے کما ہو قضیۃ الترتیب وهو ظاہر جدا (جیسا کہ ترتیب کا تقاضا ہے، یہ بالکل ظاہر ہے۔ ت) درمختار میں ہے:

ثم لولد الام ثم لذوی الارحام ثم مولی الموالاة ثم للسلطان الخ۔

پھر والدہ کے بیٹے اور پھر ذوی الارحام کو پھر معاہدہ والے کو پھر سلطان کو حتی ولایت ہے الخ (ت)

اور رد المحتار میں اختیار سے ہے:

ولا تنتقل الی السلطان لان السلطان ولی من لا ولی له وهذه لها اولیاء

سلطان کو ولایت منتقل نہ ہوگی کیونکہ سلطان اس وقت ولی بنتا ہے جب دوسرا کوئی ولی نہ ہو جبکہ اس کے یہ اولیاء موجود ہیں۔ (ت)

جب ہمارے نزدیک ذوی الارحام و مولی الموالاة بھی سلطان پر مقدم تو بحکم هذه لها اولیاء (یہ اس کے اولیاء ہیں۔ ت) یہاں بھی لا تنتقل الی السلطان (سلطان یعنی حکم کو منتقل نہ ہوگی۔ ت) کا حکم محکم مگر صرف اس قدر کہ ذوی الارحام بھی کبھی بحالت غیبت اقرب ولایت پاتے ہیں، حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے رفع شبہہ مذکورہ نہ کرے گا، اور معلوم ہو چکا کہ مطلقاً ہر بعید ولی نہیں ہو جاتا بلکہ وہی جو اس اقرب کے بعد سب سے اقرب ہے، پدر و عمہ کے درمیان تمام عصبیات و تمام اصحاب فروض و بعض ذوی الارحام بکثرت اولیاء ہیں، حضرت حفصہ بنت عبد الرحمن بن الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے بحالت غیبت پدر ان میں کسی کا اصلاً موجود نہ ہونا یہاں تک کہ ولایت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے ثابت ہو بہت مستبعد ہے، بلکہ جواب یہ ہے کہ واقعہ عین لا عمومہا (یہ خاص واقعہ ہے اس میں عموم نہیں ہے۔ ت) و قال عین ہر گونہ احتمال کے محل ہوتے ہیں، ممکن کہ حضرت حفصہ

۳۱۵/۲	دار احیاء التراث بیروت	باب الولی	رد المحتار
۱۹۳/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	"	رد مختار
۳۱۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	رد المحتار

وقت نکاح بالغ ہوں تو ان پر ولایت مجبہ کسی کو نہیں۔ ممکن کہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت منذر بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو تزویج کے لئے تجویز دیا اور اقرب الاولیاء الحاضریں کو اُن سے نکاح کر دینے کا حکم کیا اور انہوں نے حسب حکم والا نکاح کر دیا ہو تو نکاح ہوا تو ولی مستحق ہی کی ولایت سے، مگر حضرت کے حکم حضرت کی رائے حضرت کی تجویز سے ہونے کے باعث حضرت کی طرف منسوب ہوا ایسی نسبتیں شائع و ذائع ہیں جیسے:

فتح الامیر الحصن وقطع السلطات
امیر نے قلعہ فتح کیا، سلطان نے چور کا ہاتھ کاٹا،
الاص وغسل علی فاطمة مرضی اللہ تعالیٰ
علی نے فاطمہ کو غسل دیا رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔ (ت)

جب منذر بن زبیر نے حضرت عبدالرحمن کی ناراضی پا کر انھیں اختیار دیا کہ وہ چاہیں تو تفریق کر دیں حضرت عبدالرحمن نے اس پر اپنی خواہر مطہرہ سے عرض کی ہا کنت لارد اصدا قضیتہ مجھے نہیں پہنچتا کہ اس بات کو زد کروں جس کا آپ نے حکم فرمایا، اور اگر انہا منوجت حفصة کے معنی یہی رکھے جائیں کہ ام المؤمنین نے بنفس نفیس تزویج فرمائی تو ممکن کہ ولی مستحق سے ذکر فرما کر اجازت لے لی ہو، اب یہ صورت توکیل کی ہو جائیگی بہر حال کوئی مقام شبہہ و اشکال نہیں، یہ وہ وجہ ہیں کہ خاطرِ قصیر میں آئیں، اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ام المؤمنین کے خصائص سے شمار فرمایا کہ بوجہ اس قرب کے جو حضرت قدسی منزلت کو حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تھا، اُن کی یہ تزویج جائز رہی، زرقانی علی موطا امام مالک میں ہے:

قال مالك في السوانية انما كان ذلك لمثل
عائشة لمكانها من رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم الخ. والله تعالى اعلم.
امام مالک نے موازیہ میں فرمایا: یہ صرف حضرت
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حق تھا کیونکہ ان کو
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خاص تعلق
تھا الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

سوال چہارم

اُس مسئلہ میں اگر ولی البعد نے غیر برادری میں نکاح کر دیا تو کیا حکم ہوگا؟

الجواب

ولی اقرب کہ غائب ہے پدر یا جد صحیح ہے ہر ایک غیر معروف بسوئے اختیار یا معروف کہ اس سے

لے موطا امام مالک کتاب الطلاق مالا یسین من التلیک میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۵۱۳
لے شرح الزرقانی علی موطا امام مالک کتاب الطلاق مکتبہ تجاریہ کبریٰ مصر ۱۴۲/۳

پہلے اپنی ولایت سے کسی بچے کا نکاح غیر کفو سے یا مہر مثل میں غبن فاحش کے ساتھ کر چکا ہو یا ان دونوں کا غیر، اور جبکہ غائب پدر ہو تو ولی بعد جہ معروف بسوئے اختیار یا غیر معروف یا کوئی اور، یہ فوضو تیں ہوتیں اور ہر تقدیر پر غیبت منقطعہ ہے یا غیر۔ وہ غیر برادری خواہ برادری والا کفو ہے یا غیر یعنی نسب یا مذہب یا حرفت یا روش یا مال غرض کسی بات میں اس سے ایسی کمی رکھتا ہے کہ اس سے نکاح اس کے اولیاء کے لئے باعث ننگ و عار ہے، نکاح مہر مثل میں غبن فاحش کے ساتھ ہو مثلاً دختر کا مہر مثل ہزار تھا یا نسو باند سے یا زوجہ پسر کا یا نسو تھا ہزار باند سے یا غیر۔ یہ جملہ بہت صورتیں ہوتیں، ان کے حکم کا ضابطہ توفیق اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ اگر غیبت غیر منقطعہ تھی اور ولی غائب پدر یا جہ غیر معروفین بسوئے اختیار میں تو یہ نکاح مطلقاً ان کی اجازت پر موقوف ہے اگرچہ غیر کفو و غبن فاحش سے ہو، اور اگر غائب مذکور معروف بسوئے اختیار تو نکاح مطلقاً باطل محض اگرچہ غیبت پدر میں جہ صحیح غیر معروف بسوئے اختیار نے کیا ہو۔

والوجه في ذلك ان الغيبة اذا لم يكن
منقطة لا تكون الولاية لغيره كما قدمنا
في مسألة الاولى والاب والجد لهما
التزويج بغير الكفو وبالقبن الشاحش
اذا لم يعرفا بسوء الاختيار لا اذا
عرفا به كما في الدر المختار
وغیره من الاسفار وقد قال فيه
وفي متنه تنوير الابصار في فصل
الفضولي كل تصوف صدر منه كتزويج
وله مجيزاي من يقدر على اجازته
حالا وقوعه انعقد موقوفا وما لا مجيز
له حالة العقد لا انعقد
فاذا لم يعرفا به

اس میں وجہ یہ ہے کہ جب تک غیبت منقطعہ نہ ہو تو
غیر کو ولایت حاصل نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے مسئلہ
میں ہم نے ذکر کیا ہے، اور باپ اور دادا کو اس وقت
غیر کفو اور گراں مہر یا انتہائی کم مہر کے ساتھ نکاح کی
اجازت ہے جب وہ سوئے اختیار میں معروف نہ ہوں
اس میں معروف ہونے کی صورت میں جائز نہیں جیسا
کہ در مختار وغیرہ میں ہے جبکہ در مختار اور اس کے
متن تنویر الابصار میں فضولی کی بحث میں مذکور ہے کہ
تمام وہ تصرفات جن کے صادر ہونے پر وہ کسی کی
اجازت پر موقوف ہوں تو اجازت دینے والے کی
موجودگی میں وہ تصرفات موقوف قرار پائیں گے اور
اگر ایسے تصرفات کی اجازت دینے والا موجود نہ ہو تو
پھر یہ تصرفات منعقد ہی نہ ہوں گے، اور توجہ

فہذا عقد وقع وله من يملك تنفيذه
فوقف وان عرفا فلا فلا توقف بتزويج
جد لم يعرف به بغيبة اب معروف به وان
كان المجد يملكه اذ لم يعرف به فان هذا
انما هو حين قيام ولايته وهو عند غيبة
للأب غيبة غير منقطعة لايلى اصلا ولو من
كفو فضلا عن غيره .

بسور اختیار خود نکاح دینے کا مالک ہوتا ہے مگر یہاں اس لئے نہیں کہ باپ غیبت منقطع میں غائب نہیں بلکہ وہ
غیر منقطع غیبت میں غائب ہے تو ایسی صورت میں دادے کو ولایت منتقل نہیں ہوتی اگرچہ دادا کفو میں بھی کرے
چر جائیکہ غیر کفو میں کرے۔ (ت)

اور اگر ولی غائب غیر اب وجد ہے تو کفو سے بے غبن فاش اجازت غائب پر موقوف لقیام ولایت
بعدم الانقطاع (عدم القطاع کی بنا پر ولایت یا قی رہنے کی وجہ سے۔ ت) اور غیر کفو یا غبن فاش سے
مطلقاً باطل لعدم المجیز (جائز کرنے والا نہ ہونے کی وجہ سے مطلقاً باطل ہے۔ ت) اگرچہ اس ولی
غائب بغیبت غیر منقطع کے سوا صغیر و صغیر کا باپ یا دادا غیر معروف بسور اختیار غائب بغیبت منقطع زندہ
موجود ہو کہ غیبت منقطع مثل موت ہے،

بناء على ما صحح في البدائع انها تنقل
الولاية عن الأقرب الى من يليه في
القرب حتى لو نزل وجهها حيث هو
لم يجز واليه يهيل كلام المبسوط و
الهداية والفتح بل هما مصرحان
بأنه لا يجوز ان عرف بالسوء الاختيار فلا مجيز
فلا توقف بل يبطل ثم فرع عليه فقال فلا توقف
بتزويج جد الأمه - (م)

بدائع میں مذکور تصحیح کی بنا پر کہ ولایت اقرب سے منتقل
ہو کر اس کے بعد والے قریبی کو حاصل ہوگی، حتیٰ کہ
اگر اقرب نے جہاں پر وہ ہے وہاں نکاح کر دیا ہو
تو نافذ نہ ہوگا، اسی کی طرف مبسوط، ہدایہ اور فتح کا
کلام مائل ہے، بلکہ آخری دونوں نے اس کی تصریح
یعنی اگر وہ معروف بسور اختیار میں تو یہ نکاح موقوف
نہیں بلکہ باطل ہوگا، پھر اس پر تفریق
کہا فلا توقف بتزويج جد الأمه (ت)

به و سیاقی بعض نصوصهما فی جواب
الخامس وقواه الزلیعی روایة و درایة و
علیه فرع فی محیط السرخسی و ذکر الشامی
انه الذی فی اکثر الکتب وقد قال فی
الهدایة والبحر ففوضناه الی الابد کما
اذا مات الا قربت الی اعلی ما استظهر فی
الخانیة والظہیریة والتنویر والدرر و
علیه فرع الاسیجانی فی شرح مختصر
الطحاوی وعلیه مثنی فی البحر من انها
لا تنفی ولایتہ وانما تحدتها لمن یدلہ
فیکون کان هنا ولین مستویین کاخوین او
عین فایہما عقد نفذ فالظاهر فیما ذکرنا
التوقف اذا لم یکن الاب او الجدة فمفسر و فالبسوء
الاختیار لانه وقع وهو مجیز فافهم۔

کی ہے اور ان کی بعض نصوص پانچویں سوال کے جواب میں
آئیں گی اور اسی کو زلیعی نے قوی قرار دیا درایت و روایت،
اور اسی پر محیط سرخسی میں تفریع قائم کی اور شامی نے کہا
کہ یہی اکثر کتب میں ہے جبکہ ہدایہ اور بحر میں کہا کہ ہم یہ
ولایت ہمیشہ کے لئے دوسرے مرتبہ والے کو سوئپ
دیں گے جیسا کہ اقرب کے فوت ہو جانے پر ہوتا ہے اور
لیکن غانیہ، ظہیریہ، تنویر اور درر نے جس کو ظاہر قرار دیا اور
شرح مختصر الطحاوی میں اسے سجانی نے جس پر تفریع قائم کی ہے
اور بحر نے اسی کو اپنایا، وہ یہ ہے کہ اقرب غائب کی
ولایت ختم نہ ہوگی، ہاں قربت میں دوسرے مرتبہ والے
کے لئے بھی ولایت ثابت ہو جائے گی، گو یا یوں دو
مساوی ولی قرار پائیں گے جیسے دو بھائی یا دو چچے
برابر ہوں تو دونوں کو ولایت نفاذ حاصل ہوتی ہے،
جو بھی عقد کرے گا نافذ ہوگا، تو ظاہر وہی ہے جو ہم نے
ذکر کیا کہ باپ یا دادا سوا اختیار سے معروف نہ ہوں تو نکاح موقوف رہے گا کیونکہ یہ حضرات نکاح کو جائز کر نیوالے
موجود ہیں، غور کرو۔ (ت)

اور اگر غلبت منقطعہ تھی تو غیر کنفیا غبن فاحش سے مطلقاً بالکل مگر اُس صورت میں کہ غائب پدر ہو اور
مزدوج صحیح کہ نہ معروف بر سوائے اختیار ہو نہ اس تزویج کے وقت فتنے میں کہ اس تقدیر پر یہ عقد نہ صرف صحیح و نافذ بلکہ
لازم ہوگا جو کسی طرح رد نہیں ہو سکتا اور اگر نکاح کنفوت سے بے غبن فاحش ہے تو مطلقاً تام و نافذ مگر ولی مزدوج
اگر جہ ہے تو لازم بھی ہو گیا ورنہ غیر لازم کہ قاصر و قاصرہ کو اگر پیش از بلوغ نکاح کی خبر ہے تو بلوغ ہوتے ہی ورنہ
بعد جب خبر پائیں اختیار ملے گا کہ اُس پر معترض ہو کر قاضی شرع سے نکاح طے کرالیں۔
و المسائل فظاہرة و فی کتب المذهب یہ مسائل واضح اور مذہب کی کتب میں مذکور ہیں جبکہ

دائرة وقد قال في الخيرية قد نصوا على
ان غير الاب والجد اذا نروج الصغير او
الصغيرة مع وجود احد هما ان كان
بغيبه وبسوت الولاية له بالغيبه المجوزة
لذلك فلهما خيار بلوغ لانه نروج بالولاية
تبليغه كبت ههنا على هامش
رد المحتار مانصه وانظر هل اذا
عاد الاب او الجد حتى عادت ولايته
كما نصوا عليه هل يكون له ايضا
الاعتراض قبل بلوغ الصغيرين ام
هولهما خاصة حتى يبلغا والظاهر
هو الاول لانه لدفع ضرر خفي كما في
الهداية او ضرر غامض حق
كما في الفتحة فينبغي ثبوته
لمن له النظر وانما النظر
لدفع الضرر فلم يذوخر مع
امكان الدفع قبل ان يتقرر
ثم ان قلنا بحصول ذلك للاب
والجد ولم يعارض حتى يبلغ
الصغيران فهل يكون هذا
الاعتراض عن الاعتراض مبطلا
لخيار الصغيرين كما لو نروج
الابوان بانفسهما الظاهر
لا لانت النكاح اذا وقع لغيبتهما
فقد نفذ غير موقوف على

خیر یہ میں کہا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ باپ اور دادا
کی غیر موجودگی میں اگر کسی غیر نے نابالغ لڑکے یا لڑکی کا
نکاح کر دیا تو اگر باپ اور دادا ایسے غائب ہیں جس کی
بنیاد اس غیر کو ولایت اور اجازت ہو سکتی ہے تو لڑکے
اور لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہوگا کیونکہ غیر نے یہ نکاح اپنی
ولایت سے کیا ہے اہ تبلیغ میں نے یہاں رد المحتار
کے حاشیہ پر لکھا ہے جس کی عبارت یوں ہے کہ غور کرنا
ہوگا کہ کیا باپ یا دادا واپس آگئے تو لڑکے یا لڑکی کے
بالغ ہونے سے قبل ان کو دوبارہ ولایت لوٹ آئیگی
جس کی وجہ سے لڑکے اور لڑکی کے کئے ہوئے نکاح پر
ان کو اعتراض کا حق ہو گا یا اب ان کو اعتراض کا حق
نہیں بلکہ لڑکے یا لڑکی کو ہی اپنے بلوغ پر اختیار
رہے گا جیسا کہ عام فقہاء نے تصریح کی ہے جبکہ ظاہر
پہلی صورت ہے کیونکہ کسی مخفی ضرر کی بنا پر جیسا کہ
ہدایہ میں ہے یا احتمال ضرر کی بنا پر جیسا کہ فتح میں ہے
سماحہ شفقت کو اختیار ولایت ثابت ہے جبکہ
ولایت شفقت دفع ضرر کے لئے ہی ہوتی ہے، تو
بچوں کے بلوغ کی انتظار تک کیوں مؤخر کی جائے جبکہ
ضرر واقع ہو جانے سے قبل اس کے دفاع کا امکان
موجود ہے، پھر قابل غور یہ ہے کہ جب ہم تسلیم کر لیں
کہ باپ دادا کو ولایت دوبارہ مل گئی ہے اب وہ
نابالغ کے نکاح پر تعرض نہ کریں حتیٰ کہ وہ بچے بالغ
ہو جائیں تو کیا باپ دادا کا تعرض نہ کرنا بچوں کے
خیار بلوغ کو ختم کر دے گا جیسا کہ خود باپ دادا نے
نکاح کیا ہو تو نابالغ کا خیار بلوغ باطل ہوتا ہے،

اجازتہما فلم یسب الیہما ایقاعا ولا انفاذ
او اعراضہما عن اعتراضہما لا یوجب
ابطال حق الصغیرین کما اذا العیز احما
ظالما یتصرف فی مالہما فلیتا مل ولیحرم
ما کتبت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
نہ ہوگا جیسا کہ ظالم نے بچوں کے مال میں تصرف کیا اور باپ دادا نے تعرض نہ کیا ہو۔ اس میں غور چاہئے اور
واضح کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

سوال پنجم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید سو کوکس سے زائد سفر میں گیا ہے اُس کے مکان پر
اُس کی والدہ اور اُس کی دختر زینب نامی اور اس کا چھوٹی زاد بھائی خالد موجود ہیں زید نے اپنی والدہ کو لکھا کہ
زینب کا نکاح بغیر میری اجازت کے نہ کرنا میں خود سفر سے آکر اپنے برادر کے سپرد کے ساتھ کروں گا، مگر اس کی
والدہ نے بغیر دریافت کے زید کے اور بغیر دریافت کے خالد کے جو موجود تھا اپنی رائے سے اپنی پوتی زینب نابالغہ
کا نکاح بہت دور کے عزیزوں میں کر دیا اس صورت میں زید سفر سے آئے کے بعد فسخ نکاح کرا سکتا ہے یا
نہیں؟ اور خالد جو بجا لبت عقد اپنے مکان پر موجود تھا اور اس کی رائے کے خلاف نکاح ہو گیا تو آیا یہ بھی
زینب نابالغہ کا نکاح فسخ کرا سکتا ہے یا نہیں؟ بنیوا تو جردا۔

الجواب

خالد تو یہاں کوئی چیز نہیں، نہ اسے کچھ اختیار کہ ابن عمہ الاب ذوی الارحام سے ہے، اور دادی
بالاتفاق اُن پر مقدم،

فی الدبر المختار الولی فی النکاح العصبۃ
بنفسہ علی ترتیب الامرت والحجب فان
لم یکن عصبۃ فالولاية للام ثم لام الاب
الی قوله ثم ذوی الارحام۔
در مختار میں ہے: نکاح میں ولی، وراثت و حجب کی
ترتیب پر عصبات بنفسہ ہوتے ہیں، اگر عصبات نہ ہوں
تو پھر ولایت ماں کو پھر دادی کو ہوتی ہے، ان کا
بیان ذوالارحام تک ہوا۔ (ت)

مگر تقریر سوال سے جو صورت ظاہر وہ صاف شہادت دے رہی ہے کہ یہ نکاح اس وجہ پر واقع نہ ہوا جو شرع مطہر نے غیبت ولی اقرب میں ولی البعد کے لئے رکھی ہے قطع نظر اس سے کہ یہاں دادی ولی البعد ہے بھی یا نہیں (کہ البعد وہ جو اقرب کے بعد مرتبہ ولایت میں ہو غیبت پدر میں دادی اس وقت ولی البعد ہو سکتی ہے کہ دادا بھائی، بھتیجا، چچا، چچا کا بیٹا، سگے سوتیلے، غرض دادا پر دادا کی اولاد کا کوئی مرد عاقل بالغ کتنے ہی دور کے رشتے کا اصلاً موجود نہ ہو، نہ زینب کی ماں حاضر ہو کہ یہ سب مراتب ولایت میں دادی پر مقدم کما تقدم الام علی ام الاب فیما علقنا علی سداد المحتار) (جیسا کہ پہلے گزر چکا اور ہم نے رد المحتار کے حاشیہ میں تحقیق کی ہے کہ ماں کو دادی پر تقدم حاصل ہے۔ ت) مذہب معتقد میں بحالت غیبت اقرب ولی البعد کو بے اجازت اپنی رائے سے صغیرہ کا نکاح کر دینے کا اختیار صرف اس ضرورت سے دیا جاتا ہے کہ سر و دست صغیرہ کے لئے کوئی کفو خواستگار حاضر و موجود ہے اور اُسے اتنی مہلت منظور نہیں کہ ولی اقرب واپس آئے یا اُس کا جواب لیا جائے، اگر اتنا انتظار کرتے ہیں تو اس دیر کے باعث کفو موجود نکاح پر راضی نہ ہوگا اور موقع ہاتھ سے نکل جائے گا فوات کفو کے سبب صغیرہ کو نقصان پہنچے گا کہ کفو ہر وقت میسر نہیں آتا، کیا معلوم پھر ہاتھ نہ لگے، لہذا بضرورت اُس ولی اقرب کے بعد کے درجے کا جو ولی حاضر ہے شرع مطہر اسے اجازت دیتی ہے کہ تو کہہ دے وہ چہ کہ احراز کفو شرع مطہر میں سخت مہم و مہتمم بالشان ہے اور کفو حاضر کا ہاتھ سے کھو دینا ضرور نقصان، بلکہ سرے سے نابالغ پر ولایت تزویج کی تشریح اگرچہ باپ ہی کی ہو اسی حکمت کے لئے واقع ہوئی ورنہ بچپن میں نکاح کی کیا ضرورت۔ فتح القدیر میں ہے،

النکاح یراد لمقاصدہ ولا تتوفرا لابیئ	نکاح بعض مقاصد کے لئے ہوتا ہے جو عادتاً دومم مثل
المتکافئین عادیۃ ولا یتفق الکفو فی کل	حضرات سے پورے ہوتے ہیں، اور یہ مماثلت اور
نہ مان فاثبات ولایۃ الاب بالنص بعلة	کفو ہر وقت میسر نہیں ہوتی، اور باپ کو ولایت نص
احراز الکفو اذا ظفر بہ للحاجة الیہ اذا	سے ثابت ہوتی ہے تاکہ وہ ضرورت کے وقت کفو کو
قد لا یظفر بمثلہ اذا فات بعد حصولہ	حاصل کرنے میں کامیاب ہو سکے، کیونکہ ہر وقت کفو
	میسر آنے کے بعد ضائع ہو جانے پر حاصل نہیں ہوتی۔ (ت)

حدیث میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

یا علی ثلاث لا تؤخرها الصلوٰۃ اذا

انت والجنائزۃ اذا حضرت والايم اذا
وجدت لها كفواً - رواه الترمذی و
الحاکم عن اميد المؤمنين علی کرم الله تعالى
وجهه -
وقت آئے، اور جنازہ جب حاضر ہو، اور زن بے شوہر
جب اس کے لئے کفو پائے (اس کو ترمذی اور حاکم نے
امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا ہے۔ ت)

دوسری حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
اذا جاءکم الکفء فانکحوهن ولا تربصوا
بهن الحداث - رواه فی مسند الفردوس
عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما -
جب تمہارے پاس کفو آئیں تو لڑکیاں بیاہ دو اور
ان کے لئے حادثوں کا انتظار نہ کرو (اس کو مسند فردوس
میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔)

یعنی دیر میں شاید کوئی حادثہ پیش آئے کہ فی التاخیر افات (تاخیر میں کئی آفتیں ہیں۔ ت) چند حدیثوں
میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

اذا تاکم من ترضون خلقه ودينه فز وجوه
الاتفعلوا تکن فتنة فی الارض وفساد
عریض - رواه الترمذی وابن ماجه و
الحاکم عن ابی ہریرۃ وابن عمر و الترمذی
والبیہقی فی السنن عن ابی حاتم المزنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہم -
جب تمہارے پاس وہ شخص آئے جس کا چال چلن
اور دین تمہیں پسند ہو تو اس سے نکاح کر دو ایسا
نہ کرو گے تو زمین میں فتنہ اور بڑا فساد برپا ہو گا -
(اسے ترمذی، ابن ماجہ اور حاکم نے ابو ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے اور ابن عدی نے ابن عمر، اور ترمذی
اور بیہقی نے سنن میں ابو حاتم المزنی رضی اللہ تعالیٰ
عنہم سے روایت کیا ہے۔ ت)

ذخیرہ وردالمختار میں ہے :

الاصح انه اذا کان فی موضع لو
انظر حضوره او استطاع
اصح یہ ہے کہ اگر ایسے مقام پر ہو کہ اس کی واپسی کے
انتظار اور اس کی رائے حاصل کرنے سے موجودہ

لہ جامع الترمذی ابواب الصلوٰۃ ص ۲۴ ، ابواب الجنائز ص ۱۲۷ امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ج ۱
المستدرک للحاکم کتاب النکاح باب تزوج الودود والود دار الفکر بیروت ۶۳/۶۲
لہ کنز العمال بحوالہ فر عن ابن عمر حدیث ۴۴۹۳ موسستہ الرسالہ بیروت ۱۶/۳۱۷
لہ جامع الترمذی ابواب النکاح باب ما جاء من ترضون دينه امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ج ۱/۱۲۸
المستدرک کتاب النکاح دار الفکر بیروت ۶۵/۱۶۵

سائرہ فات الکفو الذی حضر فالغیبة منقطعة
والیہ اشار فی کتابہ

فتح القدر میں ہے :

اذ ابقینا ولایة الا قرب ابطلنا حقها وفانت
مصلحتہا

کنو فوت ہو جائے گا تو ایسے مقام پر ولی اقرب کی غیبت
منقطعہ ہوگی، اور اسی کی طرف کتاب میں اشار ہے (ت)

ولی اقرب کی (باوجود غائب ہونے کے) ولایت کو باقی
رکھیں تو لا کی کاسی باطل اور اس کی بھلائی فوت
ہو جائے گی۔ (ت)

پدایہ میں ہے :

هذا اقرب الی الفقه لانه لا نظر فی ابقاء
ولایتہ حیثئذ

تو بعد کے لئے حصول ولایت تین شرط پر مشروط،

اول یہ البعد بغیبت اقرب جس کے نکاح میں دے صغیرہ کا کفو ہو،

فانہ ان لم یکن کفوا فایش یفوت بغوتہ
والام تمس الحاجة۔

دوم وہ کنو ولی اقرب کا جواب آنے تک نہ دے ورنہ ہرگز البعد کو اختیار نہ ہوگا۔ جامع الرموز و مجمع الانہر
میں ہے :

لو انتظرو الخاطب لم ینکح الا بعد

اگر منگنی طلب کرنے والا ولی اقرب کا انتظار کرتا ہے
تو پھر ولی البعد نکاح نہ کرے (ت)

منحۃ الخالق میں ہے :

ان رضی الخاطب ان ینتظر الی استیذان الولی
الا قرب لم یصح للابعد العقد

اگر منگنی والا ولی اقرب سے اجازت حاصل کرنے
پر راضی ہے تو البعد کا نکاح درست نہ ہوگا۔ (ت)

۳۱۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الولی	سہ رد المحتار
۱۸۳/۲	مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر	باب فی الاولیاء	سہ فتح القدر
۲۹۹/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب فی الاولیاء والا کفار	سہ البدایہ
۳۲۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " "	سہ مجمع الانہر شرح طیفۃ الابحر
۱۲۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الاولیاء	سہ منحۃ الخالق حاشیۃ علی البحر الرائق

سوم اس جاری کرنے والے کفو کے سوا اور کوئی کفو خواستگار نکاح ایسا حاضر نہ ہو جو جواب آنے تک انتظار پر راضی ہو۔

فانه حينئذ لا يفوتها الكفو المخاطب بالفعل
انما يفوت ان فوات احدهما وليس في ذلك
ابطال حقها ولا تفويت مصلحتها حتى
تسلب الولاية من قريب شفيق الى بعيد
سحيق وهذا ظاهر لاسترة عليه۔

کیونکہ اس صورت میں لڑکی کے لئے کفو والا رشتہ فوت نہ ہوگا، ہاں دونوں میں سے کوئی ایک فوت ہوا مگر اس سے لڑکی کا حق باطل ہوا نہ اس کی مصلحت فوت ہوئی جس کی بنا پر اقرب ولی کی ولایت سلب کی جائے جو کہ نہایت شفیق ہے اور بعید غیر شفیق کو دی جائے، یہ بالکل ظاہریات ہے۔ (ت)

یہاں اولاً زید کا بھتیجا جس کے ساتھ تزویج زینب کا ارادہ وہ اپنے خط میں لکھ چکا ظاہراً صریح کفو خواستگار موجود ہے یہ دوسرا جس کے ساتھ نکاح کیا گیا اگر کفو بھی تھا اور اتنی دیر میں ہاتھ سے نکل بھی جاتا تو دوسرا تو موجود تھا تو وہ ضرورت جس کے لئے ولی البعد کو اختیار ملنا متحقق نہ ہوئی، ولہذا علامہ خیر الدین رملی حاشیہ بحر الرائق مسئلہ عضل ولی اقرب میں فرماتے ہیں،

الولاية بالعضل نيابة انما انتقلت للقاضي
لدفع الاضرار بها ولا يوجد مع امادة التزويج
بكفو غيره۔

رکاوٹ کی وجہ سے ولایت قاضی کو بطور نیابت منتقل ہوتی ہے تاکہ وہ لڑکی کو ضرر رسانی کا دفاع کر سکے، جبکہ ایک کفو کی بجائے دوسرے کفو کو نکاح دینا لڑکی کے لئے ضرر نہیں ہے۔ (ت)

علامہ شامی حاشیہ بحر میں لکھتے ہیں،
ان كان الكفو الآخر حاضراً و امتنع الاب من
تزوجها من الاول و اراد تزويجها من
الثاني لا يكون عاصلاً لان شفقتة دليل على
انه اختار لها الانفع۔

اگر دوسرا کفو موجود ہے اور باپ پہلے کو نکاح نہ دے اور وہ دوسرے کو دینا چاہتا ہے تو اس کو باپ کی رکاوٹ نہ کہا جائے گا کیونکہ اس کی شفقت پدری اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بچی کے لئے زیادہ مفید کو پسند کرتا ہے (ت)

ثانیاً جب خط مذکور آنے اور ارادہ زیرہ ظاہر ہو جانے کے بعد یہ نکاح واقع ہو تو ظاہر کہ یہ جلدی اس لئے نہ تھی کہ کفو حاضر کو اتنی مہلت نہیں زیادہ کا جواب آنے تک بیٹھا نہ رہے گا بلکہ قصداً اس کی رائے کے مذاق جان کر بالابالاکارروائی کر لی گئی کہ وہ نہ آنے پائے اور اپنا مطلب ہو جائے یہ ہرگز نہ ضرورت نہ مصلحت نہ مراد شرع سے اسے مناسبت بلکہ مقصود و شرع سے صاف منافقت شرع مطہر نے مراتب ولایت کی ترتیب اسی دن کے لئے رکھی تھی کہ جس کی عقل کامل صغیر السن پر شفقت و افران بے چاروں کے کام آرام کا انتظام اہتمام اس کے ہاتھ میں دیا جائے نہ کسی کم شفقت یا ناقص العقل کے قبضے میں، اگر ترک انتظار اسی کا نام رکھا جائے کہ ولی اقرب کی رائے اپنے خلاف معلوم ہے لہذا اس سے دریافت کا انتظار نہیں کرتا کہ وہ پوچھے سے منع کر دے گا تو ایسی غیبت تو ہر وقت نقد وقت ہو سکتی ہے اگر مذہب معتد پر غیبت منقطعہ میں سفر درکنار شہر سے باہر ہونا بھی شرط نہیں کما فی الخانیة والبحر والدرر وغیرہا (جیسا کہ خانیہ، بحر اور درر وغیرہ میں ہے۔ ت) صغیرہ کا مہربان باپ اس کی مصلحت کا خواہاں اس کی مضرت سے ترساں جب مسجد میں نماز کو جائے گھر میں کوئی عورت ناقصہ العقل والدین اپنی خواہش کے مطابق جس کفو کو چاہے بیٹی دے لے اگرچہ باپ جانتا ہو کہ اس سے رشتہ میں صغیرہ کی شامت ہے تو شرع مطہر میں باپ کی تقدیم اور اس کی رائے و شفقت پر اس قدر اعتماد و عظیم (کہ اگر وہ ایک بار کفو کے ہوتے غیر کفو سے بیاہ دے تو تمام جہان میں کسی کو اختیار اعتراض نہیں کہ اس نے کفارت سے بڑھ کر کوئی مصلحت سوچ لی ہوگی،

فی مرد المحتار منہ لو فور شفقتہ بالابوة
لا یزوج بنتہ من غیر کفو او بغین فاحش
الامصلحة تزید علی هذا الضرر کعلمہ
بحسن العشرة معها وقلۃ الاذى ونحو
ذلك) رد المحتار میں ہے کہ وہ پدری شفقت کی بنا پر اپنی بیٹی کا نکاح غیر کفو اور انتہائی کم مہر سے نہیں کرے گا مگر جبکہ اس ضرر کی نسبت زیادہ فائدہ اور مصلحت پیش نظر ہو مثلاً لڑکی کے لئے اچھی معاشرت اور لڑکی کو اذیت سے محفوظ وغیرہ مقصود ہو۔ (ت)

سب بیکار و معطل ہو کر رہ گئے ان هذا البعید من الفقہ ای بعید (یہ فقہ سے بہت بعید ہے۔ ت) بلکہ ایسی باگ چوڑ نے میں سخت فتوں کا احتمال قوی ہے مثلاً زن بے خرد اپنے کسی عزیز کے ساتھ بوجہ قربت خواہ کسی طمع سے یا دلالہ خباثت کی باتوں میں اگر کسی شخص سے دختر قاصدہ کا نکاح چاہتی ہو پدر شفیق آگاہ ہو کہ یہ بد مذہب یا کم نسب ہے اور کسی وجہ سے کفو نہیں وہ منع کر دے اُس کے جاتے ہی یہ ناقصہ العقل اُس بڑی جگہ

۱ کی اعتماد اور دعوے کرے کہ یہ کفو تھا انتظار میں فوت ہو جاتا لہذا مجھے ولایت ملی اب کہیں یہ ہو کا نہ فی رت آدمی معاذ اللہ ایسے معاملات کچھ ہی تک لے جاتے غیرت کرے اور قہر درویش بر جان درویش کہہ کر خاموش رہت تو ابالغہ کو کیسا ضرر عظیم پہنچا اگر دعوے کرے تو عدم کفایت کا ثبوت دینا دشوار ہو خصوصاً مثل مذہب میں کہ بہت بد مذہب خصوصاً روافض ایسی جگہ تقیہ کی بڑی ڈھال رکھتے ہیں تو ایسی اجازتوں میں کیسی آفتوں کا فتح باب ہے والعیاذ باللہ العزیز الحکیم (عزت و حکمت والے اللہ کی پناہ - ت)۔

ثالثاً مذہب معتہ بلکہ قول مقابل پر بھی ولی اقرب کی غیبت منقطعہ میں البعد کو ولایت دینے کا منشا صرف یہ کہ ولایت اس لئے رکھی ہے کہ اس کی رائے سے نابالغ کو نفع پہنچے اور جب وہ ایسا غائب ہے تو اس کی رائے سے نفع معدوم، لہذا جو اس کے بعد درجہ رکھتا ہے اس کی رائے پر رکھیں گے۔ ہدایہ میں ہے:

ان هذه ولاية نظرية وليس من النظر التفويض الى من لا ينتفع برأيه فوضناه الى الابدع والغيبة المنقطعة ان يكون بحال يفوت الكفو باستطلاع رأييه اه ملتقطاً۔

یہ نکاح کی ولایت شفقت پر مبنی ہے تو جس کی رائے سے انتفاع نہ ہو سکے ایسے کو ولایت سونپنا شفقت نہ کہلائے گی، لہذا ہم یہ روایت اس کے بعد والے ولی کو سونپتے ہیں، اور غیبت منقطعہ یہ ہے کہ وہ اقرب ایسی جگہ ہو کہ اس کی رائے حاصل کرنے میں کفو فوت ہو جائے، اہ ملتقطاً (ت)

فتح القدر میں ہے،

جس کی رائے سے انتفاع ممکن نہ ہو اس کو ولایت سونپنا شفقت نہیں ہے کیونکہ اقرب کو ولایت اس لئے نہیں کہ وہ اقرب ہے بلکہ اس لئے کہ اقرب ہونے میں زیادہ شفقت کا پہلو ہے جو کہ لڑکی کے لئے فوائد سے اتفاق ہے، تو جہاں اس کی رائے سے انتفاع ممکن نہ ہو وہاں اسے البعد کی طرف منتقل کیا جائے گا۔ (ت)

لانظر في التفويض الى من لا ينتفع برأيه لان التفويض الى الاقرب ليس لكونه اقرب بل لان في الاقربية زيادة مظنة للحكمة وهي الشفقة الباعثة على زيادة اتفاق الراعي للمولية فحيث لا ينتفع برأيه اصلاً سلبت الى الابدع۔

ظاہر حال صورت سوال تو یہ ہے اور اگر فرض کیجئے کہ جتہ زینب کی یہ جلدی اور جس سے نکاح ہوا اس کی بے انتظاری اُس بنا پر نہ تھی بلکہ واقعی یہی امر تھا کہ صرف یہی کفو خواستگار رہے بھتیجا وغیرہ یا تو خواستگار ہی نہیں یا ہیں تو کفو نہیں، اور یہ کفو اپنی کسی ضرورت کے باعث اس درجہ مستعجل ہے، زید نے کہ خط لکھا اس وقت کوئی کفو خواستگار نہ تھا، اب اگر اُسے اطلاع ہو کہ یہ موقع ہاتھ آیا اور ایسا خواستگار پایا عجب نہیں کہ وہ بھی رضا مند ہو مگر بے مہلتی کے باعث خط یا آدمی بھیج کر دریافت کرنے کا وقت کہاں انتظار میں کفو فوت ہو گا زینب کو ضرر پہنچنے کی الواقع اگر حالت یہ تھی تو بیشک زید کی غیبت پر غیبت منقطعہ کی تعریف مذکور صادق نظر آئے گی اور کہا جائے گا کہ اب جو ولی حاضر درجہات ولایت میں اُس کے بعد ہے اُس نے ولایت پائی، اب اول تو یہ دیکھنا چاہئے کہ اس نکاح میں زینب کے مہر مثل میں کی فاحش تو نہ ہوئی مثلاً اُس کا مہر مثل پچاس ہزار تھا پچیس ہزار بندھے، اگر ایسا ہے تو یہ نکاح مطلقاً باطل محض ہوا کہ اب باپ بھی جائز کرے تو جائز نہ ہوگا، مگر یہ کہ باپ کی غیبت منقطعہ میں زینب کا جہد صحیح ولی حاضر ہو جو اس سے پہلے کوئی نکاح اپنے کسی زیر ولایت کا ایسی بے شفقتی کا نہ کر چکا ہو، اور یہ نکاح دادی نے اُس کی اجازت سے کیا یا بعد وقوع اس نے جائز رکھا اور نافذ کر دیا، اور اس اجازت سابقہ یا لاحقہ کے وقت نشے میں نہ تھا البتہ جائز بلکہ لازم ہوگا کہ پھر کسی طرح رد نہیں ہو سکتا، مگر تقریر سوال سے زینب کا دادا موجود ہونا مفہوم نہیں۔ در مختار میں ہے:

لزمہ النکاح ولو بغین فاحش بنقص مہرھا
او بغیر کفو وان الولی المزوج ابا وجدا لم
يعرف منهما سوء الاختیار وان عرفت
لا يصح النکاح اتفاقاً وکذا لو کان سکران
او في الخیرية ومثل الوکالت السابقة
الاجازة اللاحقة۔^۱

اگر باپ یا دادا نکاح دینے والا ہو جس کے بارے
سوء اختیار معروف نہ ہو تو اس کا غیر کفو اور انتہائی
کم مہر سے کیا ہوا نکاح بھی لازم ہوگا، اور اگر وہ سوء اختیار
سے معروف ہوں تو بالاتفاق یہ نکاح صحیح نہ ہوگا،
یوں ہی اگر وہ نشہ میں ہوں تو بھی صحیح نہ ہوگا اور
غیر یہ میں ہے، پہلی وکالت کی طرح ہی بعد والی
اجازت کا حکم ہے۔ (ت)

اور اگر یہ نکاح اس عیب سے بھی خالی ہے یعنی مہر مثل میں کی فاحش نہ ہوئی تو اب یہ دیکھنا ضروری ہے کہ باپ اور
جتہ کے درمیان جس قدر اولیا ہیں جن کا ذکر ہم اوپر کر آئے ان میں سے کوئی موجود تھا یا نہیں، اگر تھا تو دادی نے

اُس سے اجازت لے لی تھی یا نہیں، اگر نہ لی تھی تو بعد وقتِ نکاح قبل واپسی پر اُس نے اجازت دے دی تو بیشک یہ نکاح صحیح و نافذ ہوگا کہ باپ اُسے رد نہیں کر سکتا۔

فی فتح القدیر ولو حضر الاقرب بعد عقد فتح القدیر میں ہے کہ اگر ابعد کے نکاح کو مینے کے بعد الا بعد لا یرد عقدہ وان عادت ولا یتہ اقرب آجائے تو ابعد کے نکاح کو رد نہ کر سکے گا اگرچہ اقرب کے واپس آنے پر اس کو ولایت لوٹ آئی ہے۔

مگر یہ ولی جس نے اول یا بعد اجازت دی اگر زینب کا دادا نہیں جیسا کہ صورتِ سوال سے یہی ظاہر ہے تو یہ نکاح اُس کی اجازت سے نافذ سہی لازم اب بھی نہ ہو اگر زینب کو بعد بلوغ اختیار ملے گا کہ اگر پہلے سے نکاح کی خبر ہے تو بالغہ ہوتے ہی فوراً اور نہ بلوغ کے بعد جس وقت خبر ملے اُسی وقت معاً اس نکاح سے اپنی ناراضی ظاہر کر دے کہ اس صورت میں حاکم اس نکاح کو فسخ کر دے گا اگرچہ پیش از بلوغ زینب ہمبستری بھی واقع ہوئی ہو مگر از انجا کہ زینب دوشیزہ ہے ویرنگانے کا اختیار نہ ہوگا اگر پہلے سے خبر ہے تو بالغہ ہونے پر رد نہ خبر پانے پر بلا عذر و ضرورت ایک لمحہ کی دیر کرے گی تو اختیار ساقط اور نکاح لازم ہو جائے گا اگرچہ وہ اس مسئلہ سے ناواقف ہو اور انجافی کے سبب فوراً مبادرت نہ کی ہو اور مختار میں ہے۔

ان كان المن وج غيلا لاب وابيه ولو الام من كفو وبمهر المثل صحه ولكن لصغير وصغيرة خييار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلو بالنكاح بعد بشرط القضاء للفسخ و بطل خييار البكر بالسكوت لو مختارة عالمة باصل النكاح ولا يستدلى اى اخرها المجلس و ان جهلت به آه ملتقطا۔

نکاح کا علم رکھتی ہو اور عاقلہ ہو، اس کا یہ اختیار مجلسِ علم کے آخر تک باقی نہ ہے گا اگرچہ وہ اس مسئلہ سے جاہل ہو، اھ ملتقطاً (ت)

اور اگر دادی سے بالاتر جو ولی موجود تھا باپ کے آنے سے پہلے اس نے رد کر دیا تو باطل ہو گیا باپ کو فسخ

کی کیا حاجت، اور اگر ہنوز نہ اُس ولی نے اجازت دی نہ روکیا تھا کہ زید آگیا تو اب وہ توقف اس ولی سے منتقل ہو کر خود زید کی اجازت پر رہے گا اگر رو کر دے گا اسی وقت باطل ہو جائے گا۔

فی الدر المختار وتبيين الحقائق للمصنف
الزيلي واللفظ له وعنه في الهندية
تبطل ولاية الأبعد بمجيئ الأقرب لا ما عقد
لانه حصل بولاية تامة -

در مختار اور تبیین الحقائق امام زلیعی میں ہے زلیعی کی
عبارت میں، اور ہندیہ میں زلیعی سے منقول کہ اقرب کے
واپس آنے پر البعد کی ولایت باطل ہو جائے گی اور
ابعد کا کیا ہوا نکاح باطل نہ ہوگا کیونکہ یہ اس کی کامل

ولایت میں حاصل ہے۔ (ت)

تنبیہ نفس: اقول وبالله التوفیق، یہ تمام کلام فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے کلمات علمائے کرام کے اُس ظاہری مفاد پر مبنی کیا کہ بادی النظر میں اذیان عامہ اس طرف جاتیں اور اگر حق تحقیق و عین تدقیق چاہئے تو نگاہ مقصود شناس جزم و قطع کے ساتھ اُسی ابتدائی بات پر حکم کرے گی جسے ہم نے اولاً ظاہر صورت سوال بنا کر دوبارہ فرمایا اسے تنزل کیا تھا یعنی اس غیبت کا غیبت منقطع نہ ہونا اور ولایت پدر کا بدستور باقی رہنا اور اگر یہ نکاح منعقد واقع ہوا تو مطلقاً بلا استثناء ہر حال و ہر صورت میں اجازت ولی اقرب پر توقف پانا اور اس کے رد کئے سے فوراً رد ہو جانا، جب مذہب محمد میں بیکار اس پر ٹھہری کہ ولی اقرب کے ایاب و جواب کے انتظار میں کفو فوت ہوتا اور موقع یا تھ سے نکلا جاتا ہو کیا معلوم پھر کفو ملے یا نہیں تو یہ بات ہمارے اعصار و امصار میں کنواری لڑکیوں کے حق میں جبکہ ولی اقرب کا پتا معلوم اور وہ ان تک ڈاک کی آمد و رفت بے وقت مرسوم ہو متصور نہیں، ادھر تو ازمنہ سابقہ میں نہ راہیں ایسی آسان تھیں نہ ڈاک کے ایسے انتظام، مدتوں میں منزلیں ملے ہوتیں، خط جاتا تو آدمی لے جاتا، پھر تنہا کی گزر و شمار، نہ ہر وقت قافلے میسر نہ ہر شخص قاصد بھیجنے پر قادر، ادھر ان بلا و طیبہ میں نکاح کی یرم کہ آج خطبہ ہوا کل نکاح ہو گیا، دو ایک روز کی دیر لگی تو دوسری جگہ موجود۔ یہاں یہ رواج کہ مہینوں میں منگنی، مدتوں میں بیاہ، بات ٹھہرتے ٹھہرتے سال پلٹ جاتیں، اگر خوش قسمتی سے دو چار مہینے کی آمد و رفت پیام سلام میں کسی کا نکاح ہو گیا تو لوگ تعجب کرتے ہیں کہ ہین جھٹ منگنی پٹ بیاہ۔ پھر خطوط کی آمد و رفت وہ کہ تیسرے دن کلکتہ خط پہنچے چوتھے دن ممبئی، وہ کون سا جلد باز ہوگا کہ آج پیام دے اور آج ہی نکاح چاہے ایک ہفتہ کا انتظار ہو تو نکاح ہی نہ کرے یا صبح و شام دوسری جگہ نکاح ہو جائے، ہندوستان کی لڑکیاں سہل نہیں ملتیں ایک ایک بڑھیا کے منہ سے سن لیجئے کہ میاں لڑکیاں آندھی کی بیر تو نہیں، نہ جوتیاں

لے فتاویٰ ہندیہ باب الرابع فی الاولیاء نورانی کتب خانہ پشاور ۲۵۵/۱
تبیین الحقائق باب الاولیاء واکتفاء مطبوعہ امیر کبریٰ مصر ۱۲۴/۲

ٹوٹیں، نہ چادریں پھٹیں، کیا کوئی پھٹ سے ہاں کہہ دیتا ہے، تو مقاصد علماء پر نظر شاہد عدل کہ یہاں غیبت منقطع وہی کہی جاسکتی ہے کہ یا تو ولی اقرب کا پتا نہ معلوم ہو آخر بے نشان کا کب تک کوئی انتظار کرے یا کسی ایسے دور دراز ملک غیر میں جہاں ڈاک براطینان نہ ہو خطوط جاتیں اور پتا نہ چلے آدمی بھیجو تو صرف کثیر، دو ایسی صورتوں میں کفو کا یہ عذر ہو سکتا ہے کہ کب تک بیٹھیں، اور ممکن کہ زبان نہ دو تو انتظار میں وہ مدتیں گزریں کہ دوسری جگہ اس کی ٹھیک ٹھاک ہو جائے ورنہ ہندوستان بلکہ آج کل برہما میں بھی جو موجود اور پتا معلوم ہے اُس کی نسبت عادت کوئی کفو یہ تقاضا نہ کرے گا کہ ہم آٹھ دس روز کا انتظار ہرگز نہ کریں گے کرنا ہے تو آج کو دو، اور بالفرض کوئی زبان دینے میں جلدی بھی کرے تو یہاں کفو کی روک تھام کے لئے منگنی وہ عمدہ صیغہ ہے جس سے اُس کا اطمینان ہو جائے اور رائے ولی اقرب فوت نہ ہونے پائے، منگنی کے بعد مدتوں دونوں طرف ساز و سامان کی درستی میں گزرتے ہیں بلکہ یہاں کے رواج سے اپنی منگیت کو بھی من وجہ گویا اپنی ناموس جانتے اور دوسری جگہ اس کے نکاح سے بُرا مانستے اور اُس کے انتظار میں سال گزارتے ہیں منگنی کے بعد خدا جانے کتنی بار ولی اقرب کی رائے لے سکتے ہیں اُس کے جواب ملنے تک انتظار نہ ہونا کیا معنی، یہ عذر مصنوعہ وہیں پیش ہوگا جہاں اپنی اغراض فاسدہ سے ولی اقرب کے خلاف رائے بالا بالا کارروائی کرنی ہوگی جو شرع مطہر کے بالکل نقیض مراد ہے اور اس کی توسیعوں میں انھیں آفات کا دروازہ کھلنا جو ابھی ہم ذکر کر آئے، شاید شاذ و نادر برخلاف عادت ملک اگر کہیں ایسی جلدی پائی جائے تو اسویرہ نادرہ جہاں اسکا مقام فقہیہ نہیں ہو سکتے بلکہ عادت شائع پر حکم دینا واجب،

کما نصوا علیہ فی غیر ما مسألة منها مسألة دخول النساء الحمام فی الدار المختار وغیرہ ومنها مسألة جوار الحرمین فی فتح القدیر ومنها مسألة تناهذه بناء علی ما کان مع ادا عندہم علی خلاف ما هو العادة عندنا فیہ ایضا الی غیر ذلک مما لا یخفی علی من خدم کلماتہم الطیبة۔

جیسا کہ انھوں نے بہت سے مسائل میں تصریح کی ہے ان میں سے ایک مسئلہ حمام میں عورتوں کے داخلہ کا ہے جس کو در مختار وغیرہ میں بیان کیا ہے، انہی مسائل میں سے فتح القدیر میں حرمین شریفین میں رہائش کا مسئلہ ہے، ان مسائل میں سے ایک یہ ہمارا مسئلہ جو ان کی عادت کے مطابق تھا اور ہماری عادت کے خلاف ہے، اس کے علاوہ اور بھی ہیں جو کہ فقہاء کے

کلمات طیبہ پر اطلاع رکھنے والا جانتا ہے۔ (ت)

بلکہ انصافاً وہ علماء بھی جنھوں نے مسافت قصر اختیار فرمائی، اگر ریل اور ڈاک اور یہاں کے عادات ملاحظہ فرماتے ہرگز حکم نہ دیتے، بریلی کا ساکن مراد آباد تک گیا اور اس کی ولایت اپنی اولاد پر سے سلب ہوئی جس کے دن میں دو پھیرے ہو سکتے ہیں بالکل جب مدار کار انتظار کے سبب فوت کفو پر پٹھرا تو اس مناسط کا تحقق ضروری،

جب تک یہ حالت نہ ہو غیبت منقطعہ ہرگز نہیں، اس پر نظر کامل رکھنا اور اصحاب اغراض کے فریبوں سے بچنا لازم، ومن لم یعرف اهل زمانه فهو جاهل (جو اپنے زمانہ کے عرف سے ناواقف ہو وہ جاہل ہے۔ ت) ہاں کوئی بیوہ بن رسیدہ یا ختیار خود کسی سے شرعی نکاح خالی از رسوم کر لینا چاہے تو وہاں جلدی متصور، وہ اول تو ہندیوں کی عادت نہیں اور ہو بھی تو ہماری بحث خارج کہ یہاں کلام قاصرہ میں ہے اور قواصر کے باب میں ضرور وہی عادت، لہذا فقیر ان صور مذکورہ بالا کے سوا یہاں غیبت منقطعہ کے حکم پر زہار جسارت روا نہیں رکھتا، یہ بعونہ تعالیٰ فقہ انیق و حق تحقیق ہے،

اللہ تعالیٰ کی مدد سے توفیق اور راستہ کی راہنمائی ہے
الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی
سیدنا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین آمین، و اللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

و باللہ التوفیق و ہدایۃ الطریق و الحمد لله
رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا
محمد و آلہ وصحبہ اجمعین آمین۔
و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔